

臺北市立南港高中高中部學生申訴案件處理要點

111.06.30校務會議通過

113.01.26校務會議通過

壹、依據

- 一、教育基本法第 15 條。
- 二、國民教育法第 46 條第 1 項。
- 三、特殊教育法第 21 條。
- 四、特殊教育學生申訴服務辦法。
- 五、高級中等教育法第 54 條第 4 項。
- 六、高級中等以下學校學生申訴及再申訴評議委員會組織及運作辦法。

貳、目的

- 一、建立學生或學生自治組織正式申訴管道，保障學生權益，促進校園和諧。
- 二、培養學生理性解決問題之態度，發揮民主法治教育功能。

參、組織成員

- 一、設立「臺北市立南港高級中學高中部學生申訴評議委員會」〈以下簡稱申評會〉。
- 二、申評會設置委員十三人：學校行政代表三人、教師會代表一人、導師代表二人、專任教師代表一人、家長會代表三人、學生代表二人、校外法律、教育、兒童及少年權利、心理或輔導專家學者人才庫一人。
委員由校長遴聘，任期一年，為無給職。
聘期自每年8月1日起至翌年7月31日止，委員任期內因故出缺時，補聘委員之任期至原任期屆滿之日止。
- 三、申訴人為特教學生或其監護人、法定代理人時，由校長增聘與特殊教育需求情況相關之校外特殊教育學者專家一人、特殊教育家長團體代表一人為委員，組成特殊教育學生申訴評議會（以下簡稱特教學生申評會），其任期不受前條規定之限制。
評議該案件時始具委員資格，出席委員會並執行委員職務。
- 四、前項委員任一性別不得少於委員總數三分之一，其中家長代表不得少於五分之一。
- 五、遴聘學生代表擔任委員時，應先取得其家長或監護人之同意。
- 六、學校學生獎懲委員會委員，不得兼任申評會委員。

肆、組織運作

- 一、申評會委員會議，由校長召集，並於委員產生後第一次開會時，由委員互選一人擔任主席，主持會議。主席不克出席時，由委員互選一人代理之。
- 二、申評會會議評議時，委員應親自出席，不得委託他人代理出席。
- 三、委員於任期中無故缺席達二次或因故無法執行職務者，得由校長解除其委員職務，並依本要點參、組織成員補聘之；補聘委員之任期至原任期屆滿之日止。
- 四、申評會委員有下列各款情形之一者，應自行迴避：(一).行政程序法第三十二條各款所定情形之一；(二).參與申訴案件原措施之處置。申評會委員有上述所定情形不自行迴避，而未經申訴人申請迴避者，應由申評會依職權命其迴避。
- 五、申評會委員有下列各款情形之一者，申訴人得向申評會申請迴避：(一).有前項所定之情形而不自行迴避；(二).有具體事實，足認其執行任務有偏頗之虞。前項申請，應舉其原因及事實，並為適當之釋明；被申請迴避之委員，對於該申請得提出意見書，由申評會決議之。

伍、申訴程序

- 一、學生或學生自治組織對學校之懲處、其他措施或決議（以下簡稱原措施），認為違

法或不當致損害其權益者，得向學校提起申訴。

二、學生或學生自治組織因學校對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得提起申訴；法令未規定應作為之期間者，其期間自學校受理申請之日起為二個月。

三、前二項學生之法定代理人，得為學生之代理人提起申訴。

學生自治組織提起申訴時，應以該組織之名義為之。

學生二人以上對於同一原因事實之原措施，得選定其中一人至三人為代表人，共同提起申訴，選定代表人應於最初為申訴時，向學校提出文書證明。

自治組織提起申訴時，得選任代理人及輔佐人。

學生自行提起申訴者，學校應考量學生最佳利益，決定是否通知其法定代理人。

四、申訴人應於收受或知悉原措施之次日起三十日內，以書面向學校提起申訴。

申訴之提起，以學校收受申訴書之日期為準。

五、學生向學校提起申訴，同一案件以一次為限。

六、申訴人提起申訴後，於學生申訴評議決定書（以下簡稱評議決定書）送達前，得撤回申訴。申訴經撤回者，申評會應終結申訴案件之評議，並以書面通知申訴人及其法定代理人。

申訴經撤回後，不得就同一案件再提起申訴。

陸、申訴受理

一、受理學生申訴案件單位為輔導室輔導組，並負責申評會相關行政作業事宜。

二、申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人或代理人簽名或蓋章：

(一).申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住所或居所、電話。

(二).有代理人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住所或居所、電話。

(三).檢附原措施之文書、有關之文件及證據。

(四).收受或知悉原措施之年月日、申訴之事實及理由。

(五).應具體指陳原措施之違法或不當，並應載明希望獲得之具體補救。

(六).提起申訴之年月日。

三、申訴案件有下列各款情形之一者，申評會應為不受理之評議決定：

(一).申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。

(二).申訴人不適格。

(三).逾期之申訴案件。但申訴人因不可抗力或不可歸責於己之事由，於其原因消滅後二十日內，以書面申請並提出具體證明者，不在此限。

(四).原措施已不存在或申訴已無實益。

(五).依第伍條提起之申訴，應作為之學校已為措施。

(六).對已決定或已撤回之申訴案件，就同一案件再提起申訴。

(七).其他依法非屬學生申訴救濟範圍內之事項。

四、申訴書不合法定程式，申評會應通知申訴人於七日內補正；其補正期間，應自評議期間內扣除。不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正，不予受理。

五、申訴無理由者，申評會應為駁回之評議決定。

申訴有理由者，申評會應為有理由之評議決定；其有補救措施者，並應於評議決定書主文中載明，應指定相當期間，命應作為之一定措施。

六、申訴案件有下列情形之一者，應依各款規定處理：

(一).學生因疑似涉及性別平等教育法案件提起申訴者，依性別平等教育法第五章相關規定辦理。

(二).學生因疑似涉及校園霸凌防制準則案件提起申訴者，依校園霸凌防制準則規定辦理。

柒、「申訴評議委員會」評議原則

- 一、申評會處理申訴案件，應依職權調查證據，並得經決議成立調查小組調查。
前項調查小組以三人或五人為原則；必要時，成員得一部或全部外聘。
- 二、申評會或調查小組進行調查時，應依下列規定辦理：
 - (一).申訴人、學校相關人員及受邀協助調查之人或單位，應配合調查並提供相關資料。
 - (二).衡酌申訴人與學校相關人員之權力差距；申訴人與學校相關人員有權力不對等之情形者，應避免其對質。
 - (三).就學生之姓名及其他足以辨識身分之資料，應予保密。但有調查之必要或基於公共安全考量者，不在此限。
 - (四).依第(一)款規定通知申訴人及學校相關人員配合調查及提供資料時，應以書面為之，並記載調查目的、時間、地點及不到場所生之效果。
 - (五).申訴人無正當理由拒絕配合調查，經通知屆期仍拒絕配合調查者，申評會得不待申訴人陳述，逕行作成評議決定。
 - (六).申評會依職權調查證據者，應於評議決定書載明。
- 三、申評會或調查小組之調查，不受該事件司法程序進行之影響。
- 四、調查小組應於組成後十五日內完成調查；必要時，得予延長，延長期間不得逾十日，並應通知申訴人。
調查完成後，應製作調查報告，提申評會審議；審議時，調查小組應推派代表列席說明。
- 五、申評會會議以不公開及書面審理為原則。
申評會評議時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人及學校相關人員充分陳述意見及答辯之機會，並得通知申訴人及其法定代理人、關係人到會陳述意見。申訴人請求陳述意見而有正當理由者，應予書面陳述、到會或到達其他指定處所陳述意見之機會。
前二項申訴人陳述意見前，得向學校申請閱覽、抄寫、複印或攝影調查報告或其他有關資料；涉及個人隱私，有保密之必要者，應以去識別化方式或其他適當方式，提供無保密必要之部分調查報告或其他有關資料。
申評會委員會之評議決定，以無記名投票表決方式為之，應有全體委員三分之二以上出席，以出席委員過半數之同意行之。
- 六、申評會委員會之與會人員及其他工作人員對於評議、表決及其他委員個別意見，應嚴守秘密；涉及學生隱私之申訴案及申訴人之基本資料，均應予以保密。
- 七、申訴人為特教學生時，由特教組長指派專人依學生個別或家庭需求提供相關輔具與支持服務。
- 八、申訴之評議決定，應於收受申訴書之次日起三十日內為之，並應於評議決定之次日起十日內，作成評議決定書。

捌、評議決定書內容與送達

- 一、評議決定書應載明下列事項：
 - (一).申訴人姓名、出生年月日、住所或居所及身分證明文件號碼。
 - (二).有代理人者，其姓名、出生年月日、住所或居所及身分證明文件號碼。
 - (三).主文、事實及理由；其係不受理決定者，得不記載事實。
 - (四).申評會主席署名。決定作成時主席因故不能執行職務者，由代理主席署名並記載其事由。
 - (五).評議決定書作成之年月日。
 - (六).評議決定書應附記如不服評議決定，得於評議決定書送達之次日起三十日內，以書面向再申訴機關提起再申訴。

- 二、申評會作成評議決定書，應以學校名義送達申訴人或其法定代理人。其無法送達者，依行政程序法有關規定處理。申訴人為特教學生時，評議決定書應報主管機關備查。
- 三、學校對於足以改變學生身分或損害其受教育機會措施之申訴案學生，於評議決定確定前，應以彈性輔導方式，安排其繼續留校就讀，並以書面載明學籍相關之權利及義務。

玖、申訴人不服學校申訴決定者，得向主管機關臺北政府教育局提起再申訴。

學生或學生自治組織提起再申訴者(以下簡稱再申訴人)，應於評議決定書達到之次日起三十日內以書面為之。

再申訴之提起，以主管機關臺北市政府教育局收受再申訴書之日期為準。

再申訴人提起再申訴，同一案件以一次為限。

拾、經費：由校內相關經費項下支應。

拾壹、本處理要點經校務會議通過後實施，修正時亦同。